

Produksjonsavgift

En aktuell modell for vederlag til oppdrettskommuner

v/ Ragnar Nystøyl

Kontali analyse 9

Høstkonferansen 2017

Hotell Park Inn, Gardermoen

07. November - 2017



Utgangspunkt & Mandat

"Stortinget ber regjeringen sette i gang et arbeid med å utrede en avgift pr. kilo eksportert ubearbeidet fisk og komme tilbake til Stortinget i statsbudsjettet for 2018, slik at vederlaget kan tre i kraft senest 1. juli 2018."

Vår vinkling på problemstillingen:

Er dette mulig ?

Kategorisering av problemstillinger

- **Norges forhold til handelspartnere?**
 - Støttet oss på vurderinger fra Advokat Trond S. Paulsen
- **Dernest; Praktisk gjennomføring - 4 områder ->**
 - Beregning og etablering – Et innkrevingsgrunnlag
 - Innkreving
 - Beregning og etablering – Et fordelingsgrunnlag og fordelingsprinsipp
 - Utbetaling
- **Til sist; Hvor godt svarer Stortingets vedtatte «rammer» for utgreiing og foreslått modell på:**
 - **Beregningsgrunnlag** - Troverdig og kontrollerbart
 - **Modell for innkreving/fordeling** - Rask å implementere / Enkel å drifte
 - **Treffer modell på Formål/Virkning** - Rammer Eksportør, ikke produsent
Omfatter ikke salg til innlandskonsum

Konklusjoner og anbefalinger

Med justeringer; En slik modell er både Mulig og Rasjonell

- Avgiften bør ikke begrenses til «ubearbeidet fisk»
- Nødvendig infrastruktur eksisterer allerede for organisatorisk implementering med begrensede administrative ekstrakostnader
 - Tolletaten
 - Skatteetaten
 - En ny avgiftsgruppe for utførselsdeklarasjoner må etableres
- Fordelingsnøkkel i tråd med/eller som avviker fra Havbruksfondets instruks
 - Eksisterende nøkkel kan enklest benyttes
 - Høyere insentiv-andel for klarering av ny MTB – kan benyttes
 - Fordelingsansvaret kan legges til andre enn Fiskeridirektoratet

Underliggende og grunnleggende
for oppdraget & våre vurderinger:

En politisk
ønsket & villet
retning ! ?

Norges forhold - handelspartnere

I SLIKE SPØRSMÅL - ALLTID EN RISIKO FOR ULIKE
TOLKNINGER / POSISJONER

**PRODUKSJONSAVGIFT SOM IKKE ER AVGRENSET TIL
UBEARBEIDET, OG INNKREVD PÅ EKSPORTNIVÅ → MULIG
AVGJØRENDE FOR VURDERING – EFTA / EØS / WTO**

FORMÅL & VIRKNING

- IKKE KONKURRANSEVRIDENDE
- IKKE HANDELSBEGRENSENDE

ANVENDELSE

- IKKE TIL SUBSIDIERING

- Jfr. OGSÅ EKSISTERENDE FORSKNINGS-/ MARKEDSAVGIFT

«Ubearbeidet fisk – Laks & Ørret»

- Ingen klar definisjon av hvor skillet for «Bearbeidet» går...
- Uansett – En absolutt anbefaling på å endre modell fra «ubearbeidet» til å omfatte alle produktgrupper av laksefisk fra akvakultur
- Også andre grunner:
 - *En unngår mulighet for «pragmatisk tilpasning / optimalisering»*
 - *Alle produkter ; Nærmere målet om avgifts-legging av all produksjon*

	Vareslag	Andel av produksjon (målt i rundvekt)
Alternativ A	Fersk, sløyet fisk med hode	75 %
Alternativ B	Fersk og fryst sløyet fisk med og uten hode	80 %
Alternativ C	Fersk og fryst sløyet fisk med og uten hode; ferske og frysede fiskefileter og annet fiskekjøtt; tørket, saltet og røyket fisk samt tilberedt eller konservert fisk og kaviar.	96 %

Eksemplifisering; Total avgift per år

NOK 0,25 / kilo → IKKE en anbefaling fra Kontali Analyse, men nivå fra representantforslaget – valgt til å illustrere effekt av modell

- Økning i total avgift i takt med produksjonsvekst (2010 – 2012)
- Gjennomsnitt 2010-2016 for alternativ C ≈ 250 MNOK

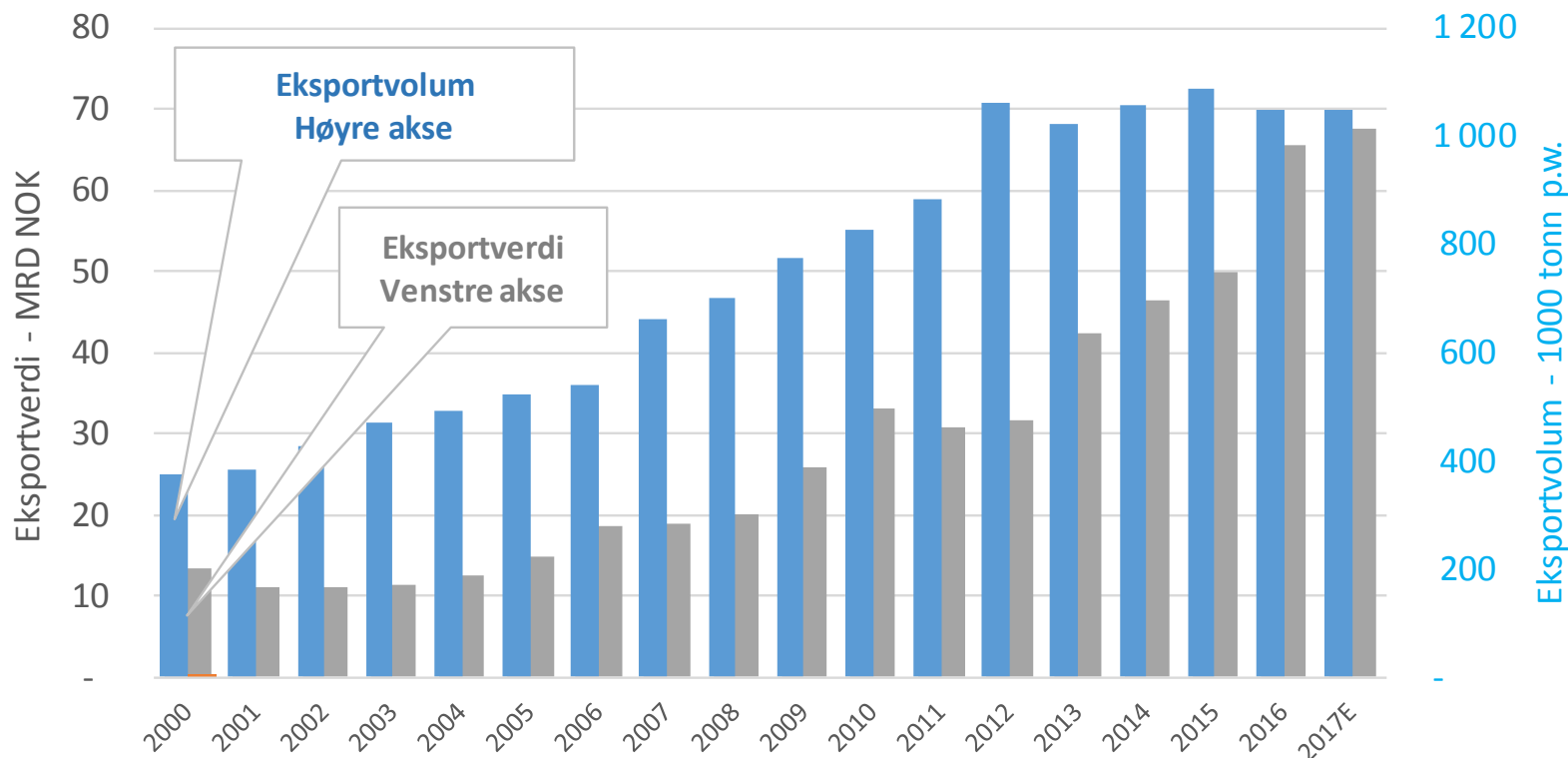
Alternativ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
A	160 886	178 480	218 492	209 811	215 615	224 887	213 718
B	177 827	194 813	233 104	222 794	228 419	235 584	224 923
C	206 705	220 578	262 456	252 697	261 057	269 047	259 469

MIN

MAX

Valg av nivå – «Per kilo» vs. «Andel av verdi»

Må vurderes i historisk perspektiv - Ikke kun 16/17 !



AVGIFT - Andel av eksportverdi:

25 øre = 0,85 %

25 øre = 0,40 %

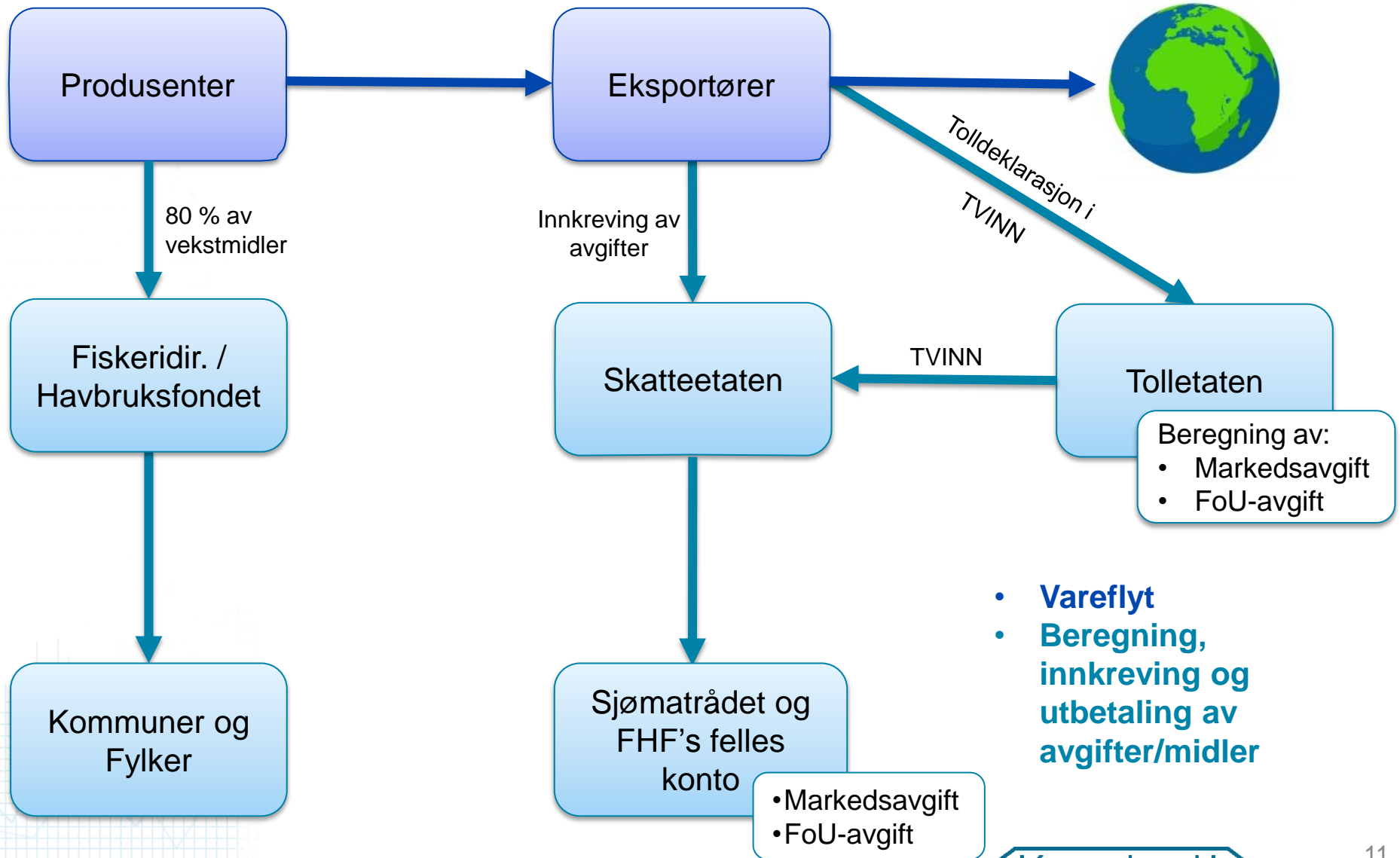
Modell for fordeling av midlene

- NFDs instruks til Fiskeridirektoratet og Havbruksfondet
→ Representerer allerede en god modell (Modell 1)

- Alternativet: *Kun kommunene*
Enda større insentiv-andel – Ny lok.-MTB
(Modell 2)

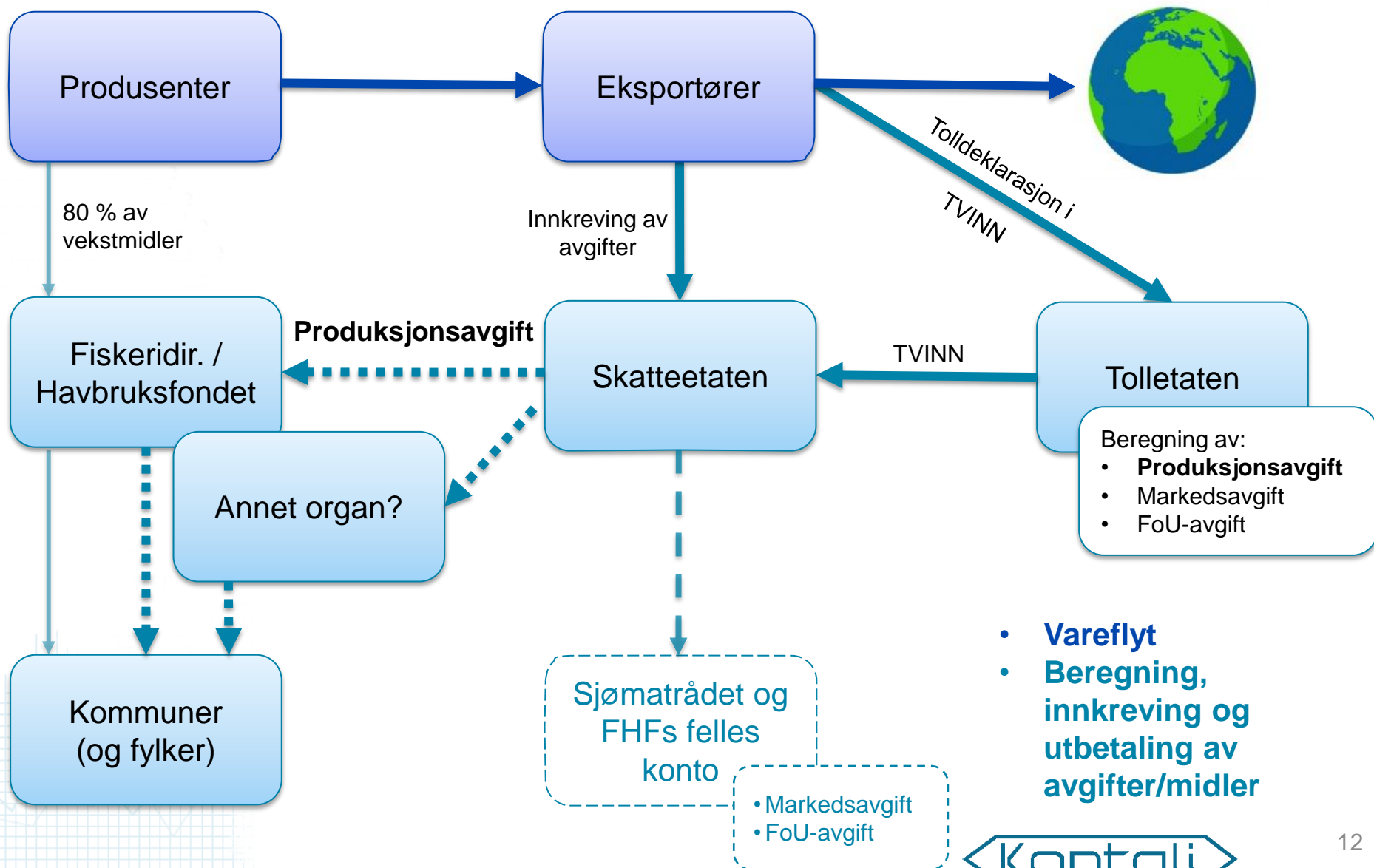
	Fylkeskommune	Kommune - basis	Kommune - insentiv
Modell 1	12,5 %	75 %	12,5 %
Modell 2	0 %	85 %	15 %

Dagens system



- Vareflyt
- Beregning, innkreving og utbetaling av avgifter/midler

Foreslåtte alternative modeller



Eksemplifisering fortsettelse...

Betydning for kommunene - 2016

- 167 kommuner med lokaliteter
- 55 kommuner har klarert ny MTB
 - 2880 tonn i snitt per kommune

Sammendrag avgift (1000 NOK)	Modell 2		
	Basis	Insentiv	Totalt
Total avgift	212 500	37 500	250 000
Antall kommuner	167	55	167
Max	8 939	2 954	11 893
Gjennomsnitt	1 272	682	1 497
Min	13	47	13

Hvorfor en slik avgift..??

Kommunalt inntektsbehov ?

VS.

Næringens behov for
produktivt sjø-areal ?

Tilgang til Produktivt Sjø-areal Konkurransefortrinn og Knapp faktor !

EFFEKTIV OG BÆREKRAFTIG AREALBRUK I HAVBRUKSNÆRINGEN

- areal til begjær



OSLO 4. FEBRUAR 2011 | RAPPORT FRA ET EKSPERTUTVALG OPPNEVNT AV FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENTET

«Tilgjengelig produktivt areal i kystsonen er et av Norges viktigste konkurransefortrinn som oppdrettsnasjon.

Arealet var lenge betraktet som en overskuddsressurs uten et uttrykt behov for en overordnet styring av bruken.

Med veksten i næringen er dette nå et tilbakelagt stadium. Tilgangen på gode oppdrettslokaliteter er en knapphetsfaktor for en bærekraftig utvikling av næringen.»

Spådom: I det lange bildet:

De gode lokalitetene!!!

En større knapp faktor enn konsesjonene

«DAGENS» HAVBRUKSFOND

Finansiell kapasitet er basert på
NY KONSESJONS-KAPASITET

→ ET STATSANLIGGENDE OG MODELLBASERT

DOG; FORDELING – PREMIERER KOMMUNER M/ LOKALITETSKAPASITET

EN «GOD» FORDELINGSMODEL FOR PRODUKSJONSAVGIFT

KAN I MYE STØRRE GRAD, DIREKTE PÅVIRKE
TILGANGEN TIL LOKALITETSKAPASITET

Men;

Hva betyr modellen for kommunen?

(Bortsett fra inntekts-strømmen....)

- *Krav og forventninger fra næringen:*

* *Prioritét / for-fordeling ?*

* *Mer offensiv & effektiv tilrettelegging?*

* *Konkurranse mellom kommuner ?*

Betydning for utviklingen av Norsk Laksenæring ?

Med riktig utformet modell:

*En større, reell valgmulighet for
næringsaktører, til å velge de beste
og mest bærekraftige lokalitetene !*

Takk for oppmerksomheten !

www.kontali.no